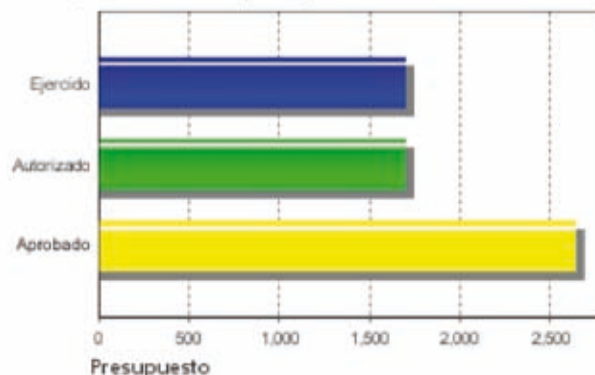


## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

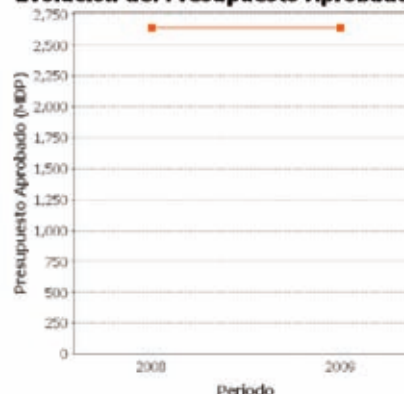
1. **Nombre del Programa:** Seguro Médico para una Nueva Generación
2. **Dependencia:** SALUD.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Protección Social en Salud
4. **Datos del(a) Titular 1**
  - Nombre:** Salomon Chertorivsky Woldenberg
  - Teléfono:** 55903600
  - Correo electrónico:** schertorivsky@salud.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
  - Nombre:** Valentin Vargas Arenal
  - Teléfono:** 55903600
  - Correo electrónico:** informacion.sectorial@salud.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 201
7. **Año de inicio del programa:** 2008
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2008	2641.19	1699.72	1699.72
2009	2641.53	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Salud

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Desarrollar las capacidades básicas de las personas en condición de pobreza.

### Fin

Contribuir al aseguramiento médico universal.

### Propósito

Actualización de servicios e intervenciones respectivas del Seguro Médico para una Nueva Generación.

### Componentes

1. Niños nacidos a partir del 1° de diciembre de 2006 incorporados al SPSS mediante el Seguro Médico para una Nueva Generación.
2. Los niños nacidos a partir del 1° de diciembre de 2006 incorporados al SPSS mediante el Seguro Médico para una Nueva Generación.
3. Seguimiento de la atención de niños que se han incorporado al Seguro Médico para una Nueva Generación.

### Resumen de Componentes

Mediante la incorporación de niños nacidos a partir del primero de septiembre del 2006 al Seguro Médico para una Nueva Generación y el seguimiento a la atención de niños que se han incorporado.

### Actividades

1. Cobertura de incorporación de los niños al Seguro Médico para una Nueva Generación.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores Estratégicos

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños con acceso al Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) a través del Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)

**2. Definición:** Mide el número niños afiliados al SMNG en proporción de los nacidos a partir del 1° de diciembre de 2006 sin seguridad social en salud

**3. Método de Cálculo:** (Niños afiliados al SMNG/Niños nacidos a partir del 1° de diciembre de 2006 sin seguridad social en salud)\*cien

**4. Unidad de Medida:** Niño

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

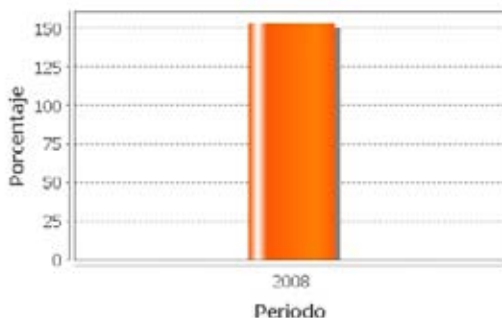
**6. Meta del indicador 2008:** 1,208,000

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 153.4

**8. Valoración del Indicador:** El indicador se ubica en la categoría de "Regular". Permite medir el avance del programa. Se considera importante mostrar en su definición en un parentesis el valor porcentual del denominador.

**9. Porcentaje de Avance:**

2008 : 153.4



#### - Indicador 2

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de atención de niños como incorporados al SMNG

**2. Definición:** Niños atendidos entre Niños incorporados al SMNG

**3. Método de Cálculo:** (CANSMNG/NASMNG ) \*cien

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

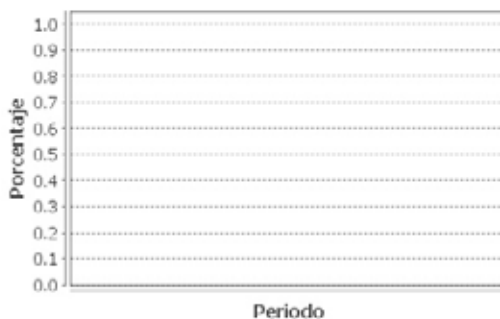
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2008:** ND

7. **Valor del indicador 2008 (%):** SD

8. **Valoración del Indicador:** Se ubica en la categoría de ?Regular?. Permite medir el avance en atención del programa. Sin embargo, se recomienda revisar los criterios de valores estandar y confiabilidad.

9. **Porcentaje de Avance:**



#### Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de variación de los niños atendidos a través del SMNG en el año, con respecto al año anterior.

2. **Definición:** Atención de niños afiliados al SMNG en el 2008 contra los del año anterior

3. **Método de Cálculo:**  $(ANSMNG2008 \text{ entre } ANSMNG2007) * \text{cien}$

4. **Unidad de Medida:** Niño

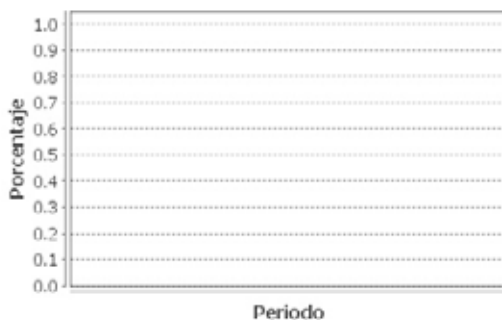
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2008:** SD

7. **Valor del indicador 2008 (%):** SD

8. **Valoración del Indicador:** Se ubica en la categoría de ?Mal?. Sin embargo, el indicador permite medir el avance del programa con respecto de los niños atendidos en comparación con año inmediato anterior, se recomienda revisar los criterios de valores estandar, información estandar y pertinencia.

9. **Porcentaje de Avance:**

**- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de seguimiento de casos de niños atendidos

**2. Definición:** Seguimiento en la Atención a niños incorporados al SMNG cubiertos por el FPGC

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{CANISMNGPFPGCCNS} / \text{CANISMNGPFP}) * \text{cien}$

**4. Unidad de Medida:** Niño

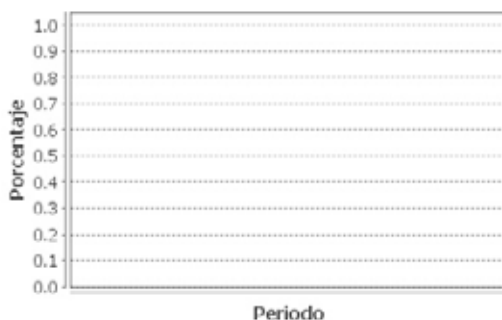
**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2008:** SD

**7. Valor del indicador 2008 (%):** SD

**8. Valoración del Indicador:** Se ubica en la categoría de "Suficientemente Bien". Permite medir el seguimiento del programa con respecto de los niños atendidos.

**9. Porcentaje de Avance:**

**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños afiliados al SMNG contra el año anterior

**2. Definición:** Mide el número de niños afiliados al SMNG en el año, en proporción del total de niños afiliados al SMNG. en el año anterior

**3. Método de Cálculo:** (Niños afiliados en el año al SMNG/ Niños afiliados al SMNG en el año anterior)\* cien

**4. Unidad de Medida:** Niño

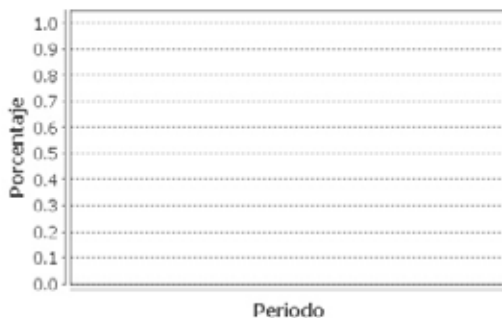
**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2008:** SD

**7. Valor del indicador 2008 (%):** SD

**8. Valoración del Indicador:** Se ubica en la categoría de "Suficientemente Bien". Permite medir el avance de incorporación de niños al programa con respecto del año inmediato anterior.

**9. Porcentaje de Avance:**



#### a. No existe evidencia de resultados

##### Valoración de los Resultados/Productos

Se considera que con los elementos aportados, los resultados obtenidos alcanzan una valoración de regular. Los logros alcanzados por los indicadores estratégicos deben ser revisados; los de gestión no pueden ser evaluados por que no existen metas establecidas. Adicionalmente, no se identificó alguna evaluación externa que muestre los impactos finales del programa.

##### Fuentes de Información

Evaluación de Diseño

##### Comentarios y Observaciones

Sí bien el programa incluyó una evaluación externa de diseño, no cumplió con los criterios de mostrar resultados relevantes en los términos definidos por la Guía de la EED. Por otra parte, es importante que el Programa valore la realización evaluaciones de impacto y seguimiento a resultados, con base en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal formulados por el CONEVAL, así como en los Términos de Referencia correspondientes.



## VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

### Valoración de los Indicadores del Programa

Se considera que la MI actual puede calificarse como Regular; se identifica un problema en la ubicación de un indicador de procesos (Componente) como si fuera estratégico. Asimismo, se observa la falta de definición de la Unidad de Medida en algunos indicadores estratégicos de Propósito y Fin.

### Fuentes de Información

La Matriz de Indicadores del programa. Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de la Cuenta Pública.  
Metodología de Selección de Indicadores del Programa SMNG (realizado por los investigadores según la propuesta técnica).

### Comentarios y Observaciones

Después de la revisión del Programa y la aplicación del instrumento de la Metodología de Selección de Indicadores, así como lo anteriormente dicho en la valoración, se puede establecer que es necesaria la revisión de los indicadores a través de incluir una evaluación según lo establecido el numeral 9, de las RO P del Programa, específicamente la evaluación de indicadores mencionada en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Si
- b. Unidad de medida para la población potencial: Niños
- c. Cuantificación de la población potencial: ND

### 4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Si
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Niños
- c. Cuantificación de la población objetivo: ND

### 4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población atendida: NO DISPONIBLE
- c. Cuantificación de la población atendida: SD

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

#### 4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

ND

2. Población Objetivo/ Población Potencial

ND

#### Valoración de la Evolución de Cobertura

El programa cuenta con elementos muy limitados para evaluar la evolución de la cobertura. En las ROP 2008 solo se define la población objetivo, como los mexicanos nacidos a partir del 1 de diciembre de 2006. Para la Población potencial, el Programa emite un documento que la define como el 54% de los nacimientos registrados; por otra parte, no se encontró evidencia documental alguna que defina la población atendida; finalmente, no se dispuso de información cuantitativa de dichas poblaciones.

#### Fuentes de Información

ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Seguro Médico para una Nueva Generación, para el ejercicio fiscal 2008.  
ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Seguro Médico para una Nueva Generación, para el ejercicio fiscal 2009.  
Justificación de la población potencial.

#### Comentarios y Observaciones

Es urgente la necesidad de cuantificar la población potencial, objetivo y atendida. Con base en la revisión de los diferentes documentos del Programa, se observó la ausencia de documentos o registros que muestren el avance cuantitativo en la cobertura del programa.



## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

### Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

El Programa no cuenta con elementos que permitan evaluar los aspectos de mejora. Sin embargo, resultado de la revisión de su Evaluación de Diseño se pueden obtener sugerencias al respecto.

### Fuentes de Información

Evaluación de Diseño del Programa

### Comentarios y Observaciones

Es necesario que el Programa trabaje a la brevedad sus aspectos de mejora, dentro de los cuales se pueden incluir elementos derivados de las debilidades señaladas en su Evaluación de Diseño.

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Consideraciones de la Evaluación:** Con base en la información de las diferentes secciones de esta EED, se infiere que el Programa puede ser considerado con un desempeño "poco adecuado". En la MI se identifica la necesidad de revisar la construcción de los indicadores en términos de las variables que los integran y de las unidades de medida correspondientes. Deberá promoverse la realización de evaluaciones externas orientadas a medir los resultados finales (impacto) esperado para el Programa. Asimismo, es imperante que se construya y aplique la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida. Respecto a las acciones de mejora, es necesario trabajar en ellas considerando tiempos cortos para el seguimiento al desarrollo de las mismas.

**Fuente de Información General:** La Matriz de Indicadores del Programa; Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de la Cuenta Pública; Metodología para la Selección de Indicadores del Programa SMNG (realizado por los investigadores según la propuesta técnica); ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Seguro Médico para una Nueva Generación, para el ejercicio fiscal 2008; ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Seguro Médico para una Nueva Generación, para el ejercicio fiscal 2009 y Evaluación de Diseño.

**Resumen de Resultados:** No se cuenta con resultados de evaluaciones externas que cumplan con los requisitos de rigurosidad técnica en Impacto, Seguimiento a Beneficiarios y Otros Resultados Relevantes.

**Fortalezas:** El Programa implementa una modalidad de atención innovadora al dirigirse a un grupo de atención vulnerable, permitiendo que la población no derechohabiente de la seguridad social esté en posibilidad de acceder a los servicios de salud federales.

**Debilidades:** Ausencia de mecanismos sistematizados para el seguimiento de la información, así como de la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida; carencia de aspectos de mejora y de evaluaciones externas de impacto que permitan medir la eficiencia del programa.



**Conclusiones del Evaluador Externo:** El Programa Seguro Médico para una Nueva Generación hace realidad que todos los mexicanos al nacer no tengan más una preocupación por las atenciones en torno a su salud; de esta forma la Evaluación Específica de su Desempeño permite identificar las áreas de oportunidad que deberá atender de forma inmediata. En este contexto, se considera que con base en los resultados de las diferentes secciones de esta EED, el desempeño del Programa podría considerarse como "poco adecuado". Los resultados registrados en cuanto al comportamiento de los indicadores estratégicos son limitados; en los de gestión existen limitaciones para medir su avance. Adicionalmente, no se identificó evidencia de evaluaciones externas que midan el impacto esperado en relación con el Fin y el Propósito establecidos para el Programa. La MI debe ser revisada en su lógica interna (resumen narrativo) y analizarse la posibilidad de incluir otros indicadores estratégicos como son los relacionados con la morbilidad atendida. En este contexto se recomienda realizar una Evaluación de Indicadores, con base en lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Federales y los Términos de Referencia correspondientes. Se identifica la necesidad urgente de que el Programa defina una metodología y cuantifique las poblaciones potencial, objetivo y atendida que permitan conocer el tamaño del problema que se busca resolver, lo que se está haciendo y las previsiones esperadas para la evolución de la cobertura. Esta acción permitirá al Programa cumplir de forma adecuada con las obligaciones de transparencia y rendición de cuentas del Gobierno Federal. La elaboración de documentos para la mejora del Programa constituye una de las estrategias más innovadoras que pueden contribuir al avance en la eficiencia y la eficacia en la operación, por lo que es indispensable su realización.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Investigación en Salud y Demografía, S. C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Manuel Urbina Fuentes
3. **Correo Electrónico:** [murbina@insad.com.mx](mailto:murbina@insad.com.mx)
4. **Teléfono:** 56158252